音響伝達特性を用いたシングルチャネル音源位置推定における 局所的回帰に基づく未学習位置の補間

高島 遼一 一 滝口 哲也 有木 康雄

† 神戸大学大学院システム情報学研究科 〒 657-8501 兵庫県神戸市灘区六甲台町 1-1
 †† 神戸大学自然科学系先端融合研究環 〒 657-8501 兵庫県神戸市灘区六甲台町 1-1
 E-mail: †takashima@me.cs.scitec.kobe-u.ac.jp, ††{takigu,ariki}@kobe-u.ac.jp

あらまし 我々はこれまで,観測音声の音響伝達特性が話者の位置に依存するという点に着目し,音響伝達 特性を識別することにより,単一マイクロホンで音源位置推定を行う手法を提案してきた.しかしこの手 法は,事前に想定される音源位置毎に音響伝達特性を学習させる必要があり,学習していない位置の推定 が困難であった.そこで本稿では,限られた位置の音響伝達特性を用いて,音響伝達特性から位置への回帰 モデルを学習し,その回帰モデルにより未学習位置の推定を行う手法について検討する.回帰モデルとし て,線形回帰である重回帰分析,非線形回帰であるGPR (Gaussian Process Regression),SVR (Support Vector Regression)を用い,さらにその学習方法として,評価データに類似した学習サンプルのみから回 帰モデルを学習する局所的回帰を検討し,その性能を評価した.

キーワード 音源位置推定,音響伝達特性,重回帰分析,Gaussian process regression, support vector regression

Interpolation of unlearned position based on local regression for single-channel talker localization using acoustic transfer function

Ryoichi TAKASHIMA[†], Tetsuya TAKIGUCHI^{††}, and Yasuo ARIKI^{††}

† Graduate School of System Informatics, Kobe University Rokkodaicho 1–1, Nada-ku, Kobe, Hyogo, 657–8501 Japan
†† Organization of Advanced Science and Technology, Kobe University Rokkodaicho 1–1, Nada-ku, Kobe, Hyogo, 657–8501 Japan
E-mail: †takashima@me.cs.scitec.kobe-u.ac.jp, ††{takigu,ariki}@kobe-u.ac.jp

Abstract This paper presents a sound source (talker) localization method using only a single microphone. In our previous work, we discussed the single-channel sound source localization method based on the discrimination of the acoustic transfer function. However, that method requires to train the acoustic transfer function for each possible position in advance, and it is difficult to estimate the position that have not been pre-trained. In this paper, we discuss a single-channel talker localization method based on a regression model, which predicts the position from the acoustic transfer function. For training the regression models, we use the local regression method that trains the regression model from only training samples being similar to the evaluation data. Considering both of linear and non-linear regression models, the effectiveness of this method has been confirmed by talker localization experiments performed in different room environments.

Key words talker localization, acoustic transfer function, multiple regression, Gaussian process regression , support vector regression

1. はじめに

これまでに,マイクロホンアレーを用いて音源方向 や位置を推定する研究が多くなされている.MUSIC (MUltiple SIgnal Classification)やCSP (Cross-power Spectrum Phase)といった従来手法では,マイクロホン アレーで収録される観測信号間の位相差を用いて音源方 向や位置を推定している[1]~[4].またバイノーラル信号 を用いて,両耳間の音圧差や時間差から音源方向を推定 する手法についても研究がされている[5],[6].しかしマ イクロホンアレーを用いた音声インターフェースは,シ ステムが大規模になりやすく,特に小型な音声インター フェースが必要とされる環境では,単一マイクロホンで 行える音声処理技術が必要であると言える.

単ーマイクロホンによる音響処理手法は信号処理の分 野において多く研究がされており,近年では雑音抑圧や 音源分離の分野において,単ーマイクロホンによる手法 の提案がなされている[7]~[10].また音源方向推定の分 野においても単ーマイクロホンによる手法がいくつか提 案されており[11],[12],それらの手法では耳介により得 られる頭部伝達特性(HRTF)を用いて音源位置を推定し ている.

我々はこれまで,観測された音声信号の音響伝達特性 が,発話された位置によって異なるという点に着目して, 位置毎に発話された音声から音響伝達特性を推定し,そ れらを識別することにより単ーマイクロホンで音源位置 を推定する手法を提案してきた[13].この手法ではまず, ある位置から発話された音声からその音響伝達特性を, 特定話者のクリーン音声 HMM (Hidden Markov Model) を用いて推定し,推定された音響伝達特性を位置毎に学 習する.その後,ある位置から発話された評価音声につ いても同様に音響伝達特性を推定し,推定された音響伝 達特性を識別することで音源の位置をパターン認識的に 推定する.

この手法を用いることで,あらかじめ学習した位置であ れば,単ーマイクロホンでも音源位置を識別することが可 能となる.しかし,この手法はパターン識別に基づく手法 であるため,学習していない位置の推定が困難であった. そこで本稿では,限られた位置の音響伝達特性を用いて, 音響伝達特性から位置への回帰モデルを学習し,その回帰 モデルにより未学習位置の推定を行う手法について検討す る.回帰モデルとして,線形回帰である重回帰分析,非線 形回帰である GPR (Gaussian Process Regression)[14], SVR (Support Vector Regression)[15]を用い,さらに その学習方法として,評価データに類似した学習サンプ ルのみから回帰モデルを学習する局所的回帰を検討し, その性能を評価した.



図1 提案手法の概要

2. 音源位置の推定

2.1 提案手法の概要

本研究では音響伝達特性を用いて音源の位置を推定し ている.音響伝達特性は音源の位置によって異なる値を 持つため,これを用いて音源の位置を推定することがで きる.以前に提案していた手法では,あらかじめ位置毎 に音響伝達特性を学習し,評価音声に対してその音響伝 達特性を識別することで音源の位置を推定していた.し かしこの手法は伝達特性を学習した位置のみしか識別で きないため,想定する位置の候補が増える度に,その位 置の伝達特性を取得して学習する必要があった.

そこで本手法では,限られた位置の音響伝達特性を用 いて,音響伝達特性から位置への回帰モデルを学習する ことで,学習データに含まれなかった位置についても,そ の回帰モデルを用いて推定を行う.

提案手法の概要を図 1 に示す.まず,学習用の音響伝 達特性を得るために,特定の位置 θ^{train} で発話された音 声 O^{train} を収録し,その音響伝達特性をクリーン音声の 音素 HMM を用いて推定する.次に,学習データから推 定された音響伝達特性のケプストラム \hat{H}^{train} と位置のラ ベル θ^{train} とのペアを用いて,音響伝達特性から位置へ の回帰モデルf(H)を学習する.

そして評価したい音声 O^{test} についても学習データと 同様にして音響伝達特性 \hat{H}^{test} を推定し,学習した回帰 モデルを用いて音源位置 $\hat{\theta}$ を推定する.

2.2 音素 HMM による音響伝達特性の推定

本節では音素 HMM を用いて観測信号 O から音響伝 達特性 H を推定する手法について述べる [13]. ある場所 で発声されたクリーン音声 S は,音響伝達特性 H の影 響を受けて観測される.このとき,フレーム n における 観測信号 O のケプストラムを,



$$O_{cep}(d;n) \approx S_{cep}(d;n) + H_{cep}(d;n)$$
(1)

と近似する.d はケプストラムの次元を表す.ケプスト ラムは,音声情報を効率よく表現できるパラメータの一 つであり,音声認識などでよく用いられていることから, 本手法においてもケプストラムを特徴量として用いてい る.仮にSが既知であれば,音響伝達特性 H は式(1)か ら直接求めることができるが,実際の環境ではSが未知 であるため,直接 H を求めることはできない.そこで, S の統計モデルをあらかじめ学習しておき,最尤推定法 により O から H を推定する.

音響伝達特性の推定の流れを図2に示す.あらかじめ 特定話者のクリーン音声のMFCCを音素HMMでモデ ル化しておく.HMMを用いて音響伝達特性を推定する ためには,その音声信号の音素ラベルが必要であるため, まず学習した音素HMMを用いて観測信号を音素認識す る.そして出力された音素認識結果をラベルとして音素 HMMを連結し,連結されたHMMを用いて観測信号か ら最尤推定法により音響伝達特性のMFCCを推定する.

$$\hat{H} = \operatorname*{argmax}_{H} \Pr(O|\lambda_S, H) \tag{2}$$

 λ_S はクリーン音声のモデルパラメータを表す. (2)式の 解は EM アルゴリズムによって推定される.その際, Q関数は以下のように定義される.

$$Q(\hat{H}|H)$$

$$= E[\log \Pr(O, p, b_p, c_p | \hat{H}, \lambda_S) | H, \lambda_S]$$

$$= \sum_p \sum_{b_p} \sum_{c_p} \frac{\Pr(O, p, b_p, c_p | H, \lambda_S)}{\Pr(O | H, \lambda_S)}$$

$$\cdot \log \Pr(O, p, b_p, c_p | \hat{H}, \lambda_S)$$
(3)

 $b_p \geq c_p$ はそれぞれ音素 pにおける HMM の状態, 混合要素を表す.O, p, b, c の同時確率 $\Pr(O, p, b_p, c_p | \hat{H}, \lambda_S)$

は以下のように展開される.

. . . .

$$Pr(O, p, b_p, c_p | H, \lambda_S)$$

$$= \prod_n a_{b_p(n-1), b_p(n)} w_{b_p(n), c_p(n)}$$

$$\cdot Pr(O(n) | p, b_p(n), c_p(n); \hat{H}, \lambda_S)$$
(4)

n, a, w はそれぞれフレーム番号,状態遷移確率,混合 重みを表す.ここで,(1)式より O は S と H の加算とみ なされるため,O の事後確率をクリーン音声 HMM を用 いて以下のように表すことができる.

$$\Pr(O, p, b_p, c_p | \hat{H}, \lambda_S) = \prod_n a_{b(n-1), b(n)} w_{b(n), c(n)} \\ \cdot \mathcal{N}(O(n); \mu_{n, i, k}^{(S)} + \hat{H}_{(n)}, \Sigma_{n, i, k}^{(S)})$$
(5)

 $N(O; \mu, \Sigma)$ は多次元正規分布を表し, $\mu_{p,j,k}^{(S)}$, $\Sigma_{p,j,k}^{(S)}$ はそれぞれ S の状態 b(n) = j,混合要素 c(n) = kにおける平均ベクトルと共分散行列 (対角行列)を表す.これらを用いて (3) 式を展開し,H に関わる項のみを取り出すと以下のようになる.

$$Q(\hat{H}|H) = -\sum_{p} \sum_{j} \sum_{k} \sum_{n} \gamma_{p,j,k}(n) \\ -\sum_{d=1}^{D} \left\{ \frac{1}{2} \log(2\pi)^{D} \sigma_{p,j,k,d}^{(S)^{2}} + \frac{(O(d;n) - \mu_{p,j,k,d}^{(S)} - \hat{H}(d;n))^{2}}{2\sigma_{p,j,k,d}^{(S)^{2}}} \right\}$$
(6)

$$\gamma_{p,j,k}(n) = \Pr(O(n), p, j, k|\lambda_S) \tag{7}$$

D は次元数, $\mu_{p,j,k,d}^{(S)}$, $\sigma_{p,j,k,d}^{(S)^2}$ はそれぞれ平均ベクトルの d 次元目の値と,共分散行列の d 番目の対角要素の値を表す.(6) 式を最大にする H は, $\partial Q(\hat{H}|H)/\partial \hat{H} = 0$ を解くことで求められる.

$$\hat{H}(d;n) = \frac{\sum_{p} \sum_{j} \sum_{k} \gamma_{p,j,k}(n) \frac{O(d;n) - \mu_{p,j,k,d}^{(S)}}{\sigma_{p,j,k,d}^{(S)^2}}}{\sum_{p} \sum_{j} \sum_{k} \frac{\gamma_{p,j,k}(n)}{\sigma_{p,j,k,d}^{(S)^2}}}.$$
 (8)

2.3 回帰モデルによる音源位置の推定

学習位置で得られた音響伝達特性 Ĥ^{train} と,その位置 のラベル θ^{train} を用いて,音響伝達特性から位置への回 帰モデルを学習する.本研究では回帰モデルとして,線 形回帰である重回帰分析,非線形回帰である GPR [14], SVR [15] を用い,さらにその学習方法として,評価デー タに類似した学習サンプルのみから回帰モデルを学習す る局所的回帰を用いた.

2.3.1 Gaussian Process Regression

学習データ集合として,説明変数である音響伝達特性と 目的変数である位置の組 $Z_n^{train} = (\hat{H}_n^{train}, \theta_n^{train}), (n = 1, ..., N)$ が得られている場合において,評価データの音響伝達特性 \hat{H}^{test} についてその音源位置 θ^{test} を推定することを考える.GPRの枠組みでは,学習データの組と評 価データの説明変数を観測したときの目的変数の事後確 率は,以下のような正規分布に従うと仮定されている.

$$\Pr(\theta^{test} | \hat{H}^{test}, Z_1^{train}, \dots, Z_N^{train}) \sim \mathcal{N}(\mathbf{K}_* \mathbf{K}^{-1} \Theta, \mathbf{K}_{**} - \mathbf{K}_* \mathbf{K}^{-1} \mathbf{K}_*^{\mathbf{T}})$$
(9)

ここで $\Theta = [heta_1^{train}, \dots, heta_N^{train}]^T$, K はグラム行列

$$\mathbf{K} = \begin{bmatrix} k(\hat{H}_1^{train}, \hat{H}_1^{train}) & \cdots & k(\hat{H}_1^{train}, \hat{H}_N^{train}) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ k(\hat{H}_N^{train}, \hat{H}_1^{train}) & \cdots & k(\hat{H}_N^{train}, \hat{H}_N^{train}) \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{K}_{*} = \left[k(\hat{H}^{test}, \hat{H}_{1}^{train}), \cdots, k(\hat{H}^{test}, \hat{H}_{N}^{train}) \right]$$
(10)

$$\mathbf{K}_{**} = k(\hat{H}^{test}, \hat{H}^{test})$$

を表す. *k*(*H*, *H*) はカーネル関数であり,本研究では RBF カーネル[14] を使用している.

評価データに対する目的変数の推定値 *θ̂^{test}* は,式 (9) を最大とする値,すなわち正規分布の平均値がとられる.

$$\hat{\theta}^{test} = f(\hat{H}^{test}) = \mathbf{K}_* \mathbf{K}^{-1} \mathbf{\Theta}$$
(11)

2.3.2 Support Vector Regression

カーネルを用いた非線形回帰である SVR では目的変 数は以下の回帰モデルにより推定される.

$$f(\hat{H}^{test}) = w^T \phi(\hat{H}^{test}) + b \tag{12}$$

$$\min \quad \frac{1}{2} ||w||^{2} + C \sum_{n=1}^{N} (\xi_{n} + \xi_{n}^{*})$$
(13)
s.t.
$$\begin{cases} \theta_{n}^{train} - w^{T} \phi(\hat{H}_{n}^{train}) - b \leq \epsilon + \xi_{n} \\ w^{T} \phi(\hat{H}_{n}^{train}) + b - \theta_{n}^{train} \leq \epsilon + \xi_{n}^{*} \\ \xi_{n}, \xi_{n}^{*} \geq 0 \end{cases}$$
(14)

式 (14) の第 1 項は正則化項であり,第 2 項は許容誤差 ϵ を超える回帰誤差 ξ に対するペナルティ項, C は第 1 項 と第 2 項のトレードオフを決定する変数である.この双 対問題は以下の二次計画問題に書き換えられる.

$$\max \quad -\frac{1}{2} \sum_{n,m=1}^{N} (\alpha_n - \alpha_n^*) (\alpha_m - \alpha_m^*) k(\hat{H}_n^{train}, \hat{H}_m^{train} -\epsilon \sum_{n=1}^{N} (\alpha_n + \alpha_n^*) + \sum_{n=1}^{N} \theta_n^{train} (\alpha_n - \alpha_n^*) (15)$$

s.t.
$$\sum_{n=1}^{N} (\alpha_n - \alpha_n^*) = 0 \quad and \quad \alpha_n, \alpha_n^* \in [0, C] \quad (16)$$

$$f(\hat{H}^{test}) = \sum_{n=1}^{N} (\alpha_n - \alpha_n^*) k(\hat{H}_n^{train}, \hat{H}^{test}) + b$$
(17)

2.3.3 局所的回帰

本研究では各学習位置の音響伝達特性から回帰モデル



図 3 水平・垂直方向の位置推定実験における部屋環境(左)と スピーカーの位置(右)

を学習させることを検討している.これは例えば,近い 位置の音響伝達特性は似たような値になるといった,位 置と伝達特性の相関性を仮定していることになる.しか しながら部屋の形状によっては,近い位置同士であって も,それらの音響伝達特性が大きく異なるといった現象 も起こり得る.そういった可能性を考慮した場合,部屋 内の全ての位置の音響伝達特性を,一つの回帰関数でモ デル化することは困難であると考えられる.

そこで本研究では,学習データサンプル全体から一つ の回帰モデルを作成するのではなく,評価データに類似 した学習サンプルのみで回帰モデルを作成する局所的回 帰により,回帰モデルを学習させる.Chaoら[16] は顔 画像からの年齢推定において,回帰モデルにSVR を用 いた局所的回帰により,通常のSVRよりも高い推定精度 を示している.

この手法は K-NN (K-Nearest Neighbor) 法と回帰分 析を組み合わせた手法で,学習データサンプルを全てデー タベースとして保持しておく.そして評価データに対し て,その K 近傍のサンプルを学習データから取りだす. その後,取りだした K サンプルのみで回帰モデルを学習 し,その回帰モデルに従って評価データの音源位置を予 測する.

3. 評価実験

) 3.1 実験環境

提案手法を評価するために,二種類の部屋で収録された インパルス応答を,クリーン音声に畳みこむことで残響音 声信号をシミュレートし,音源位置推定の実験を行った. 一方の部屋環境では水平方向,垂直方向(奥行き)の位置 推定を行った.インパルス応答の収録環境と,スピーカー の位置を図3に示す.スピーカーの位置は水平方向,垂 直方向ともに-90cmから90cmまで15cm間隔でスピー カーを移動させ,計25箇所でインパルス応答を測定した. この内,水平・垂直方向どちらも,-90,-60,-30,0,30, 60,90cmの7箇所を学習位置とし,評価位置は学習位 置を含む全収録位置とした.よって,評価位置13箇所の



図 4 音源角度の推定実験における部屋環境

内6箇所が未学習位置となる.残響時間は約1,220msec である.この実験において,位置の推定は水平方向のみ, 垂直方向のみでそれぞれ独立に行っており,一方を評価 するとき他方は0cmに固定(既知と仮定)している.

もう一方の部屋環境では音源距離を固定(既知と仮定) し,角度の推定を行った.インパルス応答はRWCP実環 境音声・音響データベース[17]において収録されたもの を用いた.この実験における部屋環境を図4に示す.音 源の角度は10°から170°まで20°間隔で収録されてお り,この内10°,50°,90°,130°,170°を学習位置とし, 評価位置は学習位置を含む全収録位置とした.よって評 価位置9箇所の内4箇所が未学習位置となる.残響時間 は約300msecである.

音声データは ATR 研究用日本語音声データベースセット A より男性話者 1 名の単語音声を用い,サンプリング 周波数 12 kHz, 窓幅 32 msec,フレームシフト 8 msec の分析条件で MFCC 16 次元を特徴量として使用した. 音響伝達特性の推定におけるクリーン音声の音素 HMM は,2,620 単語を用いて学習した.音素数は 54,各音素 HMM の状態数は3,混合数は 32 である.

回帰モデルの学習には、クリーン音声 50 単語に、学習 位置のインパルス応答を畳みこむことで作成した残響音 声 50 単語 (× 学習位置数)を用いた.評価の際には text closed の場合と text open の場合に分けて評価した.ま ず text closed の実験では、回帰モデルの学習に用いた データと同じクリーン音声 50 単語に、評価位置のイン パルス応答を畳みこんで作成した残響音声 50 単語 (× 評 価位置数)を用いた.この場合、既学習位置の評価デー タついては、完全 closed データとなっている.一方 text open の実験では、回帰モデルの学習に用いたデータとは 異なるクリーン音声 116 単語に、評価位置のインパルス 応答を畳みこんで作成した残響音声 116 単語 (× 評価位 置数)を用いた.なお、クリーン音声 HMM の学習に用 いたデータと残響音声の作成に使用したデータはそれぞ れ異なる発話内容の単語である.

3.2 実験結果

各方向毎の音源位置を,重回帰分析(MR),GPR,SVR











図 7 SVR に基づく局所的回帰による音源角度の推定結果(左 図:text closed,右図:text open)

それぞれで推定した値と実測値との相関係数を表 1 に示 す.局所的回帰における K は 75 とした.数値の斜線左 側は未学習位置の評価データのみで,斜線右側は既学習 位置の評価データも含めて,それぞれ相関係数を求めた 場合の値を表す.表より,線形回帰モデルである重回帰 分析よりも非線形回帰モデルである GPR,SVRの方が 高い相関値を示している.また,text openの場合よりも text closed の方が未学習位置のみで相関係数を求めた場 合でも高い値を示している.本来,音響伝達特性は発話 内容に依存しないため,理想的には text open であって も text closed と同じ値になるはずである.しかし実際に は音響伝達特性が完全に推定しきれておらず,クリーン 音声成分の影響を受けているため,text open では相関 値が低下してしまったと考えられる.

回帰モデルに SVR を用いた場合のそれぞれの位置推 定結果を図 5,図 6,図 7に示す.青線は推定された値の 平均及び標準偏差を表しており,これが実測値である赤 線に近いほど回帰モデルが優れていることを表している. また,既学習位置については緑線で表示している.図よ り,垂直(奥行き)方向の変化においては,比較的正確

表1 水平方向 (horizontal), 垂直方向 (vertical), 音源角度 (direction) それぞれに対 する音源位置の推定値と実測値との相関係数(斜線左側は未学習位置の評価デー タのみで,右側は既学習位置の評価データも含めてそれぞれ相関係数を求めた場 合の値を表す.)

| | horizontal | | vertical | | direction | |
|-----|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|
| | text closed | text open | text closed | text open | text closed | text open |
| MR | 0.57/0.72 | 0.39/0.48 | 0.89/0.90 | 0.70/0.69 | 0.68/0.74 | 0.53/0.56 |
| GPR | 0.77/0.92 | 0.49/0.56 | 0.94/0.98 | 0.82/0.80 | 0.62/0.86 | 0.58/0.66 |
| SVR | 0.82/0.92 | 0.51/0.58 | 0.94/0.97 | 0.86/0.83 | 0.67/0.83 | 0.61/0.70 |

に推定されているが,一方,水平方向や音源角度の変化 においては,未学習位置の推定誤差が大きくなっている ことが分かる.また,text open の場合では既学習位置で あっても推定値の偏差が大きくなっており,全体的に性 能が低下していることが分かる.

4. おわりに

本稿では,音源位置毎に異なる音響伝達特性に着目し, 音声信号から音響伝達特性をクリーン音声 HMM を用い て推定し,推定された音響伝達特性から回帰モデルによ り音源位置を推定する手法について検討した.水平方向・ 垂直方向(奥行き)・音源角度の3つの場合で音源位置の 推定性能を評価した結果,特に垂直方向の推定が高い値 を示した.一方,水平方向や音源角度では推定誤差が大 きく,今回用いた学習位置の情報だけでは回帰モデルを 学習することは困難であると言える.また,text open で は推定性能が低下するため,音響伝達特性のより正確な 推定が必要である.今後は垂直方向・水平方向の両方を 動かした場合の評価と,より少ない位置での回帰モデル の学習について検討を行う.

5. 謝辞

本研究は日本学術振興会特別研究員奨励費 (23·2495) の助成を受けたものである.

献

文

- D. Johnson and D. Dudgeon, Array Signal Processing, Prentice Hall, Upper Saddle River, NJ, USA, 1996.
- [2] M. Omologo and P. Svaizer, "Acoustic source location in noisy and reverberant environment using CSP analysis," Proc. ICASSP96, vol.2, pp.921–924, Atlanta, Ga, USA, May 1996.
- [3] F. Asano, H. Asoh, and T. Matsui, "Sound source localization and separation in near field," IEICE Trans. on Fundamentals of Electronics, Communications and Computer Sciences, vol.E83-A, no.11, pp.2286–2294, 2000.
- [4] Y. Denda, T. Nishiura, and Y. Yamashita, "Robust talker direction estimation based on weighted CSP analysis and maximum likelihood estimation," IEICE Trans. on Information and Systems, vol.E89-D, no.3, pp.1050–1057, 2000.
- [5] F. Keyrouz, Y. Naous, and K. Diepold, "A new method for binaural 3-D localization based on HRTFs," Proc. ICASSP06, vol.5, pp.341–344,

Toulouse, France, May 2006.

- [6] M. Takimoto, T. Nishino, and K. Takeda, "Estimation of a talker and listener's positions in a car using binaural signals," Proc. the 4th Joint Meeting ASA and ASJ (ASA/ASJ06), p.3216, Honolulu, Hawaii, USA, Nov. 2006.
- [7] T. Kristjansson, H. Attias, and J. Hershey, "Single microphone source separation using high resolution signal reconstruction," Proc. ICASSP04, vol.2, pp.817–820, Montreal, Canada, May 2004.
- [8] B. Raj, M.V.S. Shashanka, and P. Smaragdis, "Latent direchlet decomposition for single channel speaker separation," Proc. ICASSP06, vol.5, pp.821– 824, Toulouse, France, May 2006.
- [9] G.-J. Jang, T.-W. Lee, and Y.-H. Oh, "A subspace approach to single channel signal separation using maximum likelihood weighting filters," Proc. ICASSP03, vol.5, pp.45–48, Hong Kong, April 2003.
- [10] T. Nakatani, B.-H. Juang, K. Kinoshita, and M. Miyoshi, "Speech dereverberation based on probabilistic models of source and room acoustics," Proc. ICASSP06, vol.1, pp.821–824, Toulouse, France, May 2006.
- [11] A. Fuchs, C. Feldbauer, and M. Stark, "Monaural sound localization," Proc. Interspeech 2011, pp.2521– 2524, Florence, Italy, Aug. 2011.
- [12] R. Kliper, H. Kayser, D. Weinshall, I. Nelken, and J. Anemuller, "Monaural azimuth localization using spectral dynamics of speech," Proc. Interspeech 2011, pp.33–36, Florence, Italy, Aug. 2011.
- [13] R. Takashima, T. Takiguchi, and Y. Ariki, "HMM-based separation of acoustic transfer function for single-channel sound source localization," ICASSP2010, pp.2830–2833, Dallas, Texas, USA, 2010.
- [14] C.E. Rasmussen and C.K.I. Williams, Gaussian Processes for Machine Learning, The MIT Press, Cambridge, MA, 2006.
- [15] A.J. Smola and B. Scholkopf, "A tutorial on support vector regression," Journal Statistics and Computing, vol.14–3, pp.199–222, Aug. 2004.
- [16] W.L. Chao, J.Z. Liu, and J.J. Ding, "Facial age estimation based on label-sensitive learning and age-specific local regression," Proc. ICASSP 2012, pp.1941–1944, 2012.
- [17] S. Nakamura, "Acoustic sound database collected for hands-free speech recognition and sound scene understanding," Proc. International Workshop on Hands-Free Speech Communication (HSC01), pp.43–46, Kyoto, Japan, April 2001.